

## NOMBRE DE LA MATERIA

# Diseño Sistemático de Cursos en la Educación a Distancia y en Línea

Nivel de formación	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje		
Área de formación	Orientación en Docencia	Carga horaria	96 Hrs.
Seriación	N/A	Créditos	6

## SENTIDO DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

El diseño sistemático se visualiza como un proceso esencial que precede al desarrollo de la instrucción a través de los sistemas que se aprenderán en este curso. Es un proceso ordenado que sirve para crear soluciones instruccionales para problemas de desempeño. Está basado en experiencia práctica, teoría e investigación. Es sistemático por las siguientes razones:

- Visualiza al desempeño humano y de las organizaciones como un sistema; es decir, como una serie de componentes interrelacionados que deben trabajar en conjunto para lograr un propósito común.
- Sigue un proceso ordenado e iterativo de análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación.

Las soluciones instruccionales pueden incluir, sin estar limitadas a, cursos conducidos por un instructor, talleres, impresos para la auto-instrucción, videos instruccionales, instrucción y capacitación basada en el uso de computadoras.

## INTENCIONES DE LA MATERIA Y COMPETENCIAS A DESARROLLAR

### **Competencia a desarrollar**

El alumno será capaz de crear e implementar procesos de diseño sistemático de la instrucción.

### **Competencia general del perfil de egreso con que se vincula o a la que apoya**

Planificarla entrega educativa de manera innovadora.

### **Producto integrador**

Diseñar, desarrollar y evaluar formativamente una unidad Instrucciona que será aplicable en un entorno de aprendizaje virtual.

### **Campo de aplicación profesional**

Toda entidad educativa, formativa, de capacitación y actualización requiere de profesionales capacitados para el diseño adecuado y eficaz de sus programas. Así, el campo de aplicación se puede encontrar en las instituciones de educación superior y básica, así como en programas de posgrado y educación continua que deseen implementar instrucción apoyada en ambientes virtuales de trabajo y redes de cómputo. Además, los departamentos de Recursos Humanos de las entidades de iniciativa privada y del sector público también requieren de estos servicios altamente especializados en el diseño sistemático de instrucción.

Logros esperados	
Conocimientos	De las diferentes fases del proceso de diseño y sus alcances.
Habilidades	Para la toma de decisiones y para el seguimiento de instrucciones. Para el manejo y coordinación de esfuerzos en el trabajo en equipo para la consecución de metas y objetivos.
Actitudes	Para la recolección de experiencias exitosas de aprendizaje. Colaboración y apertura para la intervención de sus pares.
Valores	Integridad Responsabilidad Compromiso

## CONTENIDOS

Unidad	Finalidad	Contenido	Producto de la unidad
<b>1. Orientación en el curso y panorama general del proceso de diseño sistemático</b>	Proporcionar un panorama general del proceso de diseño sistemático; comunicar los requerimientos del curso y las expectativas, asegurar de que posean las destrezas básicas, el conocimiento y los recursos necesarios para participar con éxito en el curso.	1.1 Panorama General del Proceso de Diseño Sistemático de Instrucción. 1.2 Lista de verificación de pre-curso.	Autoevaluación.
<b>2. Analizando una Situación Instruccional</b>	Aprender dos técnicas de análisis	2.1 Análisis de meta. 2.2 Análisis de destrezas subordinadas.	Completar dos evaluaciones de opción múltiple ( <i>quizzes</i> ) y dos tareas.
<b>3. Diseño de una Unidad Instruccional</b>	Diseñar una unidad instruccional que incluirá: la especificación de los objetivos de desempeño, la determinación de los métodos de evaluación del estudiante, la generación de una estrategia instruccional y la selección de los medios tecnológicos a utilizarse.	3.1 Objetivos de desempeño. 3.2 Evaluación del estudiante.  3.3 Estrategias instruccionales. 3.4 Selección de medios tecnológicos.	Se espera que completes los 4 exámenes de opción múltiple ( <i>quizzes</i> ) y dos tareas. El Módulo 3 te deberá llevar aproximadamente de 3 a 4 semanas.
<b>4. Desarrollando y Evaluando Formativamente una Unidad Instruccional</b>	The student will develop the instructional unit the student designed in Module 3 by generating the materials associated with your selected delivery system.	4.1 Desarrollo instruccional. 4.2. Evaluación formativa.	Complete one quiz and two assignments.
<b>Producto final</b>			

## BIBLIOGRAFÍA

- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2001). The Systematic Design of Instruction (5th edition), New York: Addison-Wesley Educational Publishers, Inc. (El Diseño Sistemático de la Instrucción, Quinta edición). Estados Unidos.
- Reigeluth, C.M. (1999). Instructional design theories and models: A new paradigm of instructional theory Volume II. Hillsdale, NJ: Lawrence, Earlbaum Associates.
- Ertmer, P. A., & Quinn, J. (1999). The ID CaseBook: Case studies in instructional design . Upper Saddle River , NJ : Prentice-Hall, Inc.
- Gustafson, K. L., & Branch, R. (1997). Survey of instructional development models (3rd ed.). Syracuse , New York : ERIC Clearinghouse on Information and Technology, Syracuse University . (IR - 103).
- Kent, J. E., Morrison, G. R., & Ross, S. M. (1994). Designing Effective Instruction . NY: Macmillan College Publishing Company.
- Shambaugh, R. N., & Magliaro, S. G. (1997). Mastering the possibilities: A process approach to instructional design . Needham Heights , MA : Allyn and Bacon.
- Smith, P. L. & Ragan, T. J. (1999). Instructional Design (2nd ed.). Upper Saddle River , NJ : Prentice-Hall, Inc.
- Reigeluth, C. M. (1999). Instructional design theories and models: Volume II – A new paradigm of instructional theory . Hillsdale , NJ : Lawrence, Earlbaum Associates.
- West, C. K., Farmer, J. A., Wolff, P. M. (1991). Instructional design: Implications from cognitive science. Needham Heights , MA : Allyn and Bacon.
- Khan, B. (Ed.) (1997). Web-Based Instruction. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Kissell, J. (1997). Understanding and dealing with client resistance. Performance Improvement, 36(1), 10-13.

## RÚBRICA

CRITERIO DE EVALUACIÓN	Porcentaje
Tarea 1 Autobiografía	20 pts.
Tarea 2 Análisis de meta	50 pts.
Tarea 3 Análisis de destrezas subordinadas	50 pts.
Tarea 4 Diseño de la carta de evaluación	100 pts.
Tarea 5 Plan de tratamiento instruccional	100 pts.
Tarea 6 Unidad instruccional	100 pts.
Tarea 7 Evaluación formativa	100 pts.
Actividad A Cuestionarios en línea (4 x 20 pts.)	80 pts.
Actividad B Evaluaciones del trabajo en equipo (3 x 50 pts.)	150 pts.
Actividad C Foros de discusión (2 x 50 pts.)	100 pts.
<b>Total</b>	<b>850 pts.</b>

Calificación	Puntos	Porcentajes
10	>805 pts.	95 - 100%
9.0	731 - 804 pts.	86 - 94%
8.0	680 - 730 pts.	80 - 85%
7.6	649 - 679 pts.	76 - 79%
7	595 - 648 pts.	70 - 75%
6	<594	<69%